

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WSZJK) 2026

1. Rola i definicja WSZJK

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w Wyższej Szkole Umiejętności Zawodowych w Pińczowie stanowi spójny, wieloźródłowy mechanizm planowania, monitorowania, oceny i doskonalenia jakości kształcenia. System obejmuje wszystkie elementy procesu dydaktycznego: program studiów, realizację zajęć, zasoby i warunki prowadzenia kształcenia, kompetencje kadry, wsparcie studentów, relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz umiędzynarodowienie. Decyzje podejmowane są w oparciu o tendencje wynikające z prowadzonych narzędzi monitorowania aktywności uczelni, badania ilościowe prowadzone wśród nauczycieli i studentów oraz postulaty sygnalizowane przez zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy i komisje uczelniane.

System jest ukierunkowany na:

1. zapewnienie zgodności kształcenia z przepisami, standardami i efektami uczenia się, wzmocnienie kultury jakości wśród kadry, studentów i interesariuszy,
2. identyfikowanie ryzyk jakości i podejmowanie działań korygujących,
3. stałe doskonalenie programu i organizacji kształcenia w oparciu o dane zebrane w wyniku prowadzonych badań jakości kształcenia i innych, analizę danych zastanych, oraz analizę opinii zwrotnej przekazywanej przez samorząd studencki, komisje uczelniane, Radę Wydziału, oraz Społeczną Radę Pracodawców.
4. WSZJK jest powiązany ze strategią rozwoju Uczelni i stanowi narzędzie realizacji jej celów w obszarze dydaktyki, rozwoju kadry, infrastruktury, umiędzynarodowienia i współpracy z otoczeniem.

2. Zasady funkcjonowania systemu (standard PKA)

WSZJK opiera się na następujących zasadach:

1. Ciągłe doskonalenie w zakresie podnoszenia jakości kształcenia (cykl PDCA):

P - planowanie (ang. Plan)

D- realizacja (ang. Do)

C- ocenianie (ang. Check)

A- działania doskonalące i weryfikacja skuteczności (ang. Act)

System działa w cyklu: planowanie → realizacja → ocena → działania doskonalące → weryfikacja skuteczności.

1. Planowanie- organizacja działań związanych z pracą w danym filarze jakości kształcenia poprzez komisje uczelniane, wyniki prowadzonych badań społecznych i ewaluacyjnych oraz nieformalne zespoły robocze.
2. Realizacja i ocena - Podejście oparte na danych. Decyzje pro jakościowe są podejmowane w oparciu o wyniki zorganizowanych na uczelni badań ankietowych. Stosowane są poniższe działania badawcze mające na celu sprawdzenie poziomu jakości kształcenia: ankiety ewaluacji jakości kształcenia, analizę ankiet jakości obsługi dziekanatu oraz infrastruktury, hospitacje, analiza struktury ocen i wyników zaliczeń/egzaminów, dane o dyplomowaniu, informacje od zewnętrznych interesariuszy, wewnętrzny monitoring losów absolwentów przeprowadzony za pomocą ankiety, analiza danych zastanych o ekonomicznych losach absolwentów WSUZ z systemu ELA (Ekonomiczne Losy Absolwentów). Ocena jakości służy doskonaleniu: identyfikuje dobre praktyki i wspiera nauczycieli oraz organizację w poprawie wskazanych obszarów w ankiecie oceny nauczyciela i przedmiotu.
3. Działania doskonalące są podejmowane w oparciu o wyniki zorganizowanych na uczelni badań ankietowych oraz odpowiedź zwrotną ze strony samorządu studenckiego,

interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, oraz komisji uczelnianych. Partycypacja interesariuszy jest kluczowym elementem pozyskiwania opinii zwrotnej, zaś w proces zapewniania jakości włączeni są władze kierunku i personel dziekanatu, interesariusze wewnętrzni: studenci, nauczyciele akademicy, oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, podmioty lecznicze).

4. Weryfikacja skuteczności - Zakres odpowiedzialności jest przypisany do konkretnych ról (komisje, koordynatorzy, dziekanat, kierownictwo kierunku), a ustalenia są dokumentowane (protokoły, rekomendacje, planowane badania i ich realizacja, dokumentowane poprzez raporty z wyników badań). Zmiany dotyczące poprawy zidentyfikowanych obszarów ryzyka i potencjalnych działań naprawczych są poddawane regularnej ocenie.

Struktura zarządzania jakością kształcenia

1. Organy i role

1. **Komisja Jakości Kształcenia (KJK)** – organ analityczno-rekomendacyjny, odpowiedzialny za analizę danych z ankiet, hospitacji, ocen okresowych, formułowanie rekomendacji systemowych (dla kierunku/organizacji), monitorowanie realizacji działań doskonalących, przygotowanie rocznego sprawozdania jakościowego.
2. **Prodzikan Wydziału Pielęgniarstwa i personel dziekanatu** / osoby odpowiedzialne za konstruowanie i realizację programu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo I stopnia:
 - a. monitorowanie realizacji programu i efektów uczenia się,
 - b. inicjowanie zmian programowych i organizacyjnych,
 - c. koordynacja działań naprawczych na kierunku.
 - d. organizacja procesu dydaktycznego (plany, komunikacja, obsługa studentów, obsługa rekrutacji i procesu dyplomowania),
 - e. nadzór nad dokumentacją dotyczącą jakości kształcenia, wspieranie procesu realizacji ankietyzacji.

3. Komisje/zespoły ds. oceny okresowej oceny nauczyciela:

- a. Ocena dydaktyczna jest dokonywana w oparciu o wyniki ankiet, hospitacji, ankiety samooceny nauczycieli.

4. Komisje oraz organy zapewniające eliminację zjawisk patologicznych

- a. Komisja antymobbingowa
- b. Komisja dyscyplinarna ds. nauczycieli
- c. Komisja dyscyplinarna ds. studentów
- d. Komisja antykonfliktowa
- e. Rzecznik ds. Studentów Niepełnosprawnych i Wykluczonych Ekonomicznie

5. Interesariusze zewnętrzni / Społeczna Rada Pracodawców

Zadania:

- a. opinie o programie i kompetencjach absolwentów,
- b. rekomendacje zmian wynikających z potrzeb rynku.

**6. Interesariusze wewnętrzni/ Studenci (samorząd, starości, grupy robocze),
nauczyciele, Rada Wydziału:**

Zadania:

- a. zbieranie i przekazywanie postulatów od studentów oraz nauczycieli akademickich,
- b. pośrednictwo w relacjach między władzami uczelni a studentami,
- c. udział w ocenie kształcenia (ankiety, konsultacje),
- d. sygnalizowanie problemów organizacyjnych i jakościowych.

Dokumentowanie pracy systemu (wymóg audytowalności)

System generuje i archiwizuje dowody, m.in. :raporty z ankiet i analizy wyników, protokoły posiedzeń KJK, arkusze hospitacji i rekomendacje pohospitacyjne, arkusze samooceny i oceny okresowej nauczyciela, protokoły spotkań z interesariuszami, zestawienia dotyczące dyplomowania, zestawienia dotyczące struktury ocen, raporty z monitoringu losów absolwentów, plany działań doskonalących i raporty z realizacji.

FILAR 1. Doskonalenie programu kształcenia

Komisja Jakości Kształcenia, we współpracy z Dziekanatem Wydziału Pielęgniarstwa oraz władzami uczelni (Prodziekan, Rektor, Kanclerz), prowadzi systematyczną ocenę i doskonalenie programu kształcenia. Proces ten obejmuje zarówno okresowy przegląd zgodności programu z obowiązującymi standardami kształcenia i potrzebami rynku pracy, jak również bieżące modyfikacje wynikające z analizy danych projakościowych.

Zmiany programowe, w tym dodawanie lub usuwanie przedmiotów, aktualizacja treści programowych, modyfikacja efektów uczenia się oraz dostosowanie form i metod kształcenia, realizowane są po przeprowadzeniu konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi (studenci, nauczyciele akademicy) oraz zewnętrznymi (pracodawcy, przedstawiciele podmiotów leczniczych).

Narzędzia doskonalenia programu kształcenia:

1. Okresowy przegląd programu kształcenia

Systematyczny (co najmniej raz w roku akademickim) przegląd programu obejmujący: analizę zgodności programu z obowiązującymi przepisami i standardami kształcenia, weryfikację efektów uczenia się i ich adekwatności do potrzeb rynku pracy przy jednoczesnym zasięgnięciu opinii ze strony interesariuszy zewnętrznych, analizę sekwencyjności przedmiotów i spójności treści programowych, sprawdzenie wyników dyplomowania, analizę struktury ocen, analiza wyników ankietyzacji. Efektem przeglądu jest raport zawierający rekomendacje zmian programowych.

2. Wdrażanie zmian i aktualizacja treści programowych

Na podstawie wyników przeglądu programu kształcenia oraz danych projakościowych podejmowane są działania obejmujące:

- a. aktualizację sylabusów i kart przedmiotów, modyfikację treści programowych w odpowiedzi na rozwój wiedzy medycznej, wprowadzanie nowych metod dydaktycznych (np. symulacja medyczna), modyfikację liczby godzin i punktów ECTS,
- b. wprowadzanie nowych przedmiotów lub wycofywanie przedmiotów o ograniczonej przydatności.

Zmiany zatwierdzane są zgodnie z procedurą obowiązującą w uczelni.

3. Strategiczna analiza otoczenia i instytucjonalna autorefleksja

Doskonalenie programu kształcenia odbywa się również w oparciu o analizę długofalowych uwarunkowań strategicznych, obejmujących:

- a. analizę sytuacji demograficznej i społecznej regionu,
- b. analizę potrzeb systemu ochrony zdrowia,
- c. analizę danych z monitoringu losów absolwentów (w tym ELA),
- d. analizę SWOT identyfikującą mocne i słabe strony programu oraz szanse i zagrożenia.

Wyniki analiz strategicznych stanowią podstawę do kierunkowych zmian programowych oraz aktualizacji Strategii Rozwoju WSUZ.

FILAR 2. Ankietyzacja i badania opinii

Cel i funkcja

Ankietyzacja jest podstawowym narzędziem diagnozy jakości kształcenia z perspektywy uczestników procesu edukacyjnego. Badania ankietowe odbywają się w zakresie oceny przedmiotu i nauczyciela w zakresie wykładów, ćwiczeń, seminariów oraz zajęć praktycznych. Dodatkowo studenci wypełniają ankiety dotyczące oceny infrastruktury uczelni, obsługi administracyjnej dziekanatu oraz oceny wyposażenia sal umiejętności pielęgniarskich. Zadania realizowane przez ten filar jakości kształcenia dotyczą bieżącej analizy i oceny jakości pracy

nauczycieli i zajęć, ocenę organizacji procesu dydaktycznego i poziomu infrastruktury, identyfikację mocnych stron i obszarów ryzyka, wyciągnię wniosków na podstawie kilku badań z rzędu oraz proponowanie rekomendacji projakościowych. W zakresie wdrażania planów naprawczych kluczowe jest wspieranie decyzji programowych i organizacyjnych przez KJK.

Narzędzia:

1. ankiety oceny nauczyciela i przedmiotu,
2. ankiety infrastruktury i obsługi administracyjnej dziekanatu
3. ankiety dla absolwentów odbierających dyplom
4. ankiety/wywiady z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy, partnerzy kliniczni).
5. formularze ankiet (kafeterie z pytaniami zamkniętymi + pytania otwarte) interaktywne lub papierowe (gdzie wymagane), plany ankietyzacji.
6. arkusze analizy wyników (zestawienia, porównania) oraz raporty semestralne i roczne.

Procedura działania:

1. przygotowanie planów ankietyzacji i formularzy ankiet
2. komunikacja do studentów i monitorowanie responsywności,
3. analiza i raportowanie wyników (ilościowa + jakościowa),
4. identyfikacja obszarów krytycznych i dobrych praktyk, rekomendacje KJK (działania korygujące/rozwojowe), rekomendacje dla nauczycieli oraz dla organizacji, wnioski programowe.
5. wdrożenie działań przez odpowiedzialne osoby, zgodnie z macierzą odpowiedzialności RACI.
6. ocena skuteczności podjętych działań projakościowych (porównanie wyników w kolejnych edycjach).

FILAR 3. Hospitacje zajęć dydaktycznych (audyt jakości nauczania)

Cel i funkcja

Hospitacje pozwalają zweryfikować jakość dydaktyki w warunkach rzeczywistych i ocenić: zgodność realizacji zajęć z kartą przedmiotu, metody dydaktyczne i aktywizację studentów, jasność wymagań i kryteriów oceny, kulturę komunikacji i bezpieczeństwo procesu kształcenia, wykorzystanie zasobów dydaktycznych (w tym symulacji, sprzętu).

Narzędzia:

1. arkusz hospitacji (kryteria + opis jakościowy),
2. protokół/harmonogram hospitacji,
3. rekomendacje pohospitacyjne,
4. plan rozwojowy dla nauczyciela (jeśli wymagane).

Procedura działania

1. roczny plan hospitacji (priorytet: nowe osoby, nauczyciele z gorszymi ocenami z ankiet ewaluacji nauczyciela i przedmiotu, zajęcia kluczowe).
2. Realizacja hospitacji (interwencyjna lub zapowiedziana).
3. Rekomendacje i działania doskonalące (np. rozmowa, szkolenie, mentoring).
4. Monitorowanie regularności podejmowanych działań w zakresie hospitacji przez przewodniczącego KJK.
5. Wykorzystanie wyników do analizy szerszych tendencji oraz monitorowanie wdrożenia rekomendacji.
6. Wsparcie dydaktyczne nauczycieli, standaryzacja dobrych praktyk, powiązanie wyników hospitacji i ankiet ewaluacji jakości kształcenia z oceną okresową.

FILAR 4. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego i komisja oceny nauczyciela

Cel i funkcja:

Okresowa ocena zapewnia systemowe monitorowanie jakości pracy nauczycieli i stanowi narzędzie: utrzymania standardów dydaktycznych, planowania rozwoju kompetencji kadry, identyfikacji potrzeb szkoleniowych, motywowania i doceniania wysokiej jakości dydaktyki.

Narzędzia:

1. arkusz samooceny nauczyciela akademickiego,
2. arkusz oceny okresowej / komisji oceny,
3. wyniki ankiet,
4. wyniki hospitacji,
5. dokumentacja dydaktyczna (sylabusy, materiały, organizacja zaliczeń),
6. aktywność organizacyjna i rozwojowa nauczycieli (szkolenia, konferencje, publikacje, udziałach w pracach uczelni).

Procedura działania:

1. Analiza arkuszy samooceny nauczyciela,
2. Analiza wyników ankiet,
3. Analiza wyników hospitacji,
4. Wypełnienie kart hospitacji, nadanie oceny przez komisję okresowej oceny nauczyciela,
5. Stworzenie sprawozdania z hospitacji (utrzymanie standardu / wsparcie / działania naprawcze),
6. Plan rozwoju (np. szkolenia dydaktyczne, e-learning, komunikacja),
7. Weryfikacja postępów w kolejnym cyklu.

FILAR 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (interesariusze zewnętrzni)

Cel i funkcja

Celem filaru jest zapewnienie trwałego dopasowania programu kształcenia do rzeczywistych potrzeb systemu ochrony zdrowia, oczekiwań pracodawców oraz trendów rozwojowych w zawodzie pielęgniarstwa. Filar ten pełni funkcję: konsultacyjną (pozyskiwanie opinii pracodawców), doradczą (rekomendowanie zmian programowych), informacyjną (monitorowanie rynku pracy), oraz projakościową (wdrażanie rekomendacji do programu studiów). Instytucjami zaangażowanymi w proces kształtowania relacji między uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym są władze uczelni i dziekanat, Społeczna Rada Pracodawców, Biuro Karier oraz koordynator ds. praktyk zawodowych,

1. Społeczna Rada Pracodawców

Raz w roku zwoływane jest posiedzenie Społecznej Rady Pracodawców, w skład której wchodzi przedstawiciele podmiotów leczniczych, instytucji ochrony zdrowia oraz pracodawcy zatrudniający absolwentów kierunku pielęgniarstwo. Podczas spotkania analizowany jest poziom przygotowania zawodowego absolwentów nowe kompetencje wymagane przez rynek pracy oraz zmiany w systemie ochrony zdrowia. Na podstawie rekomendacji ze strony pracodawców weryfikowane oraz opiniowane są proponowane zmiany programowe. Spotkania są protokołowane, a protokoły stanowią dokumentację funkcjonowania systemu jakości.

Rola Biura Karier WSUZ

Uczelnia prowadzi Biuro Karier, które na bieżąco monitoruje dostępne oferty pracy i praktyk zawodowych w województwie świętokrzyskim oraz województwach ościennych, analizuje zapotrzebowanie na wykwalifikowaną kadrę pielęgniarską, upublicznia ogłoszenia o pracę publikowane przez podmioty lecznicze, oraz wspiera studentów i absolwentów w procesie wejścia na rynek pracy. Działalność Biura Karier stanowi operacyjny wymiar współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i uzupełnia działania Społecznej Rady Pracodawców. Biuro Karier oprócz publikacji i aktualizacji ofert pracy i praktyk zawodowych zamieszcza bezpłatne materiały edukacyjne dotyczące rekrutacji oraz narzędzia pomagające w pisaniu dokumentów aplikacyjnych takie jak kreatory CV czy listów motywacyjnych. Decyzje projakościowe ze strony Biura Karier WSUZ są podejmowane na podstawie przeprowadzonych badań, w które zaangażowana jest instytucja, czyli analizy danych zastanych dotyczących

losów absolwentów w systemie ELA (Ekonomiczne Losy Absolwentów) oraz wewnętrzny monitoring losów absolwentów.

Procedura działania

2. Zwołanie Społecznej Rady Pracodawców (co najmniej raz w roku).
3. Sporządzenie protokołu wraz z rekomendacjami.
4. Analiza rekomendacji przez Komisję Jakości Kształcenia.
5. Przedstawienie propozycji zmian władzom uczelni i Radzie Wydziału.
6. Wdrożenie zatwierdzonych modyfikacji programu kształcenia.
7. Monitorowanie realizacji rekomendacji w kolejnym cyklu rocznym oraz częstotliwości spotkań Społecznej Rady Pracodawców.

Narzędzia:

1. Protokoły ze spotkań Społecznej Rady Pracodawców
2. Pisemne opinie pracodawców o kompetencjach absolwentów
3. Konsultacje projektowanych zmian programowych
4. Analiza zapotrzebowania rynku pracy
5. Monitoring ofert pracy i praktyk zawodowych realizowany przez Biuro Karier WSUZ
6. Wskaźniki monitorowania skuteczności filaru: częstotliwość zwoływania obrad Społecznej Rady Pracodawców, liczba zrealizowanych rekomendacji ze strony interesariuszy zewnętrznych.

Naczelnymi wskaźnikami funkcjonowania filaru są: regularność zwoływania Społecznej Rady Pracodawców (minimum raz w roku), liczba i zakres rekomendacji wydanych przez interesariuszy zewnętrznych oraz stopień wdrożenia rekomendacji do programu kształcenia. Dla Biura Karier kluczowymi wskaźnikami są liczba ofert pracy i praktyk publikowanych przez Biuro Karier, liczba opublikowanych bezpłatnych materiałów edukacyjnych dla studentów dotyczących procesu rekrutacji na rynku pracy oraz poziom zatrudnienia absolwentów uzyskanych na podstawie wyników badań.

FILAR 6. Współpraca z samorządem studenckim i wsparcie studentów w procesie uczenia się

Cel i funkcja:

Celem filaru jest zapewnienie studentom warunków sprzyjających efektywnemu uczeniu się, równego dostępu do kształcenia, sprawnej obsługi administracyjnej oraz realnego wpływu na funkcjonowanie uczelni. Filar pełni funkcję: wspierającą (administracyjnie i dydaktycznie), konsultacyjną (pozyskiwanie opinii studentów), mediacyjną (rozwiązywanie sytuacji problemowych), równościową (zapobieganie dyskryminacji i wykluczeniu) oraz pro jakościową (uwzględnianie głosu studentów w doskonaleniu procesu kształcenia). Wsparcie studentów odbywa się poprzez bieżącą obsługę administracyjną dziekanatu. Do zadań Dziekanatu należy bieżąca obsługa toku studiów, obsługa procesów rekrutacyjnych i dyplomowania, wydawanie dokumentów, oraz komunikacja harmonogramów i zmian organizacyjnych. Studenci otrzymują także wsparcie dydaktyczne ze strony nauczycieli akademickich rozumiane jako jasne komunikowanie wymagań i zasad oceniania, konsultacje indywidualne z nauczycielami akademickimi, tutoring dla studentów realizujących indywidualny tok studiów, oraz działania adaptacyjne dla studentów pierwszego roku (wsparcie wdrożeniowe) prowadzone przez Prodziekan Wydziału Pielęgniarstwa. Istotnym obszarem wsparcia studentów jest zapewnianie wsparcia socjalnego i finansowego poprzez obsługę wniosków stypendialnych i dystrybucję środków finansowych przez komisje stypendialne. Elementem dialogu między władzami uczelni a studentów jest reprezentacja w postaci Samorządu Studenckiego oraz starostów toków jako wybieralnego przez studentów przedstawicielstwa. Kluczowym elementem filaru jest zapewnienie równości dla wszystkich studentów i zapobieganie dyskryminacji. Organem odpowiedzialnym za zapewnienie równości studentów i zapobieganie dyskryminacji jest Rzecznik ds. osób niepełnosprawnych i wykluczonych społecznie. Celem działań w zakresie tego obszaru jest zapewnienie warunków do efektywnego uczenia się przez wszystkich studentów oraz równego dostępu do kształcenia. Ważnym elementem jest również dbanie o należyłą obsługę administracyjną studentów przez Dziekanat, oraz zapewnianie odpowiednich warunków infrastrukturalnych. Opinia studentów na temat warunków studiowania jest monitorowana przez Komisję ds. Jakości, która wykonuje tę rolę poprzez organizację badań społecznych wśród studentów na temat jakości kształcenia i warunków infrastrukturalnych. Podsumowując kluczowe zadania związane z

funkcjonowaniem filaru to obsługa administracyjna Dziekanatu, wsparcie dydaktyczne ze strony nauczycieli, reprezentacja ze strony samorządu studenckiego, zapewnienie obsługi wniosków stypendialnych oraz dystrybucji środków finansowych przez komisje stypendialne.

Elementy wsparcia studentów:

1. Obsługa administracyjna Dziekanatu- Wsparcie ze strony nauczycieli- konsultacje, jasna komunikacja wymagań i zasad oceniania, działania adaptacyjne dla studentów pierwszego roku, obsługa procesów rekrutacji i dyplomowania.
2. Komisje stypendialne
3. Samorząd studencki oraz starości jako medium pośredniczące między władzami uczelni a studentami
4. Tutoring zapewniany przez nauczycieli akademickich dla studentów pobierających indywidualny toku kształcenia.
5. Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami i mniejszymi szansami świadczone przez Rzecznika ds. Osób Niepełnosprawnych
6. Wsparcie ze strony Prodziekan Wydziału
7. Monitorowanie opinii studentów na temat warunków studiowania przez Komisję Jakości Kształcenia.

Procedura działania

1. Bieżące monitorowanie potrzeb studentów poprzez ankiety ewaluacyjne,
2. Analiza skarg skierowanych do dziekanatu,
3. Analiza zgłoszeń skierowanych do Prodziekana, Rektora, Rzecznika ds. Osób Niepełnosprawnych (w sprawach równościowych i dotyczących dyskryminacji), komisje dyscyplinarne ds. studentów i nauczycieli, komisję antymobbingową, prowadzenie mediacji ze studentami w sytuacjach konfliktowych, w które zaangażowane są poszczególne komisje.
4. Podejmowanie działań naprawczych lub organizacyjnych: zmiany harmonogramowe, dostosowania infrastrukturalne, modyfikacje organizacyjne.
5. Informowanie studentów o podjętych działaniach.

Wskaźniki monitorowania skuteczności filaru są związane z analizą poziomu satysfakcji studentów z obsługi administracyjnej (na podstawie ankiet), liczba zgłoszonych skarg, rozpatrzonych w terminie. Kluczowe jest rozpoznanie obszarów do poprawy zgłoszonych przez studentów oraz odnotowywanie działań wdrożonych w odpowiedzi na sygnały studentów zebrane poprzez ankiety ewaluacyjne, skargi ze strony studentów, konsultacje z Samorządem Studenckim odnośnie zgłaszanych potrzeb przez studentów.

FILAR 7. Infrastruktura dydaktyczna i zasoby biblioteczne

Cel i funkcja

Monitorowanie poziomu obsługi administracyjnej dziekanatu, warunków lokalowych, zasobów bibliotecznych poprzez organizację badań ankietowych w tym zakresie, realizację audytów w pracowniach umiejętności pielęgniarskich, monitorowanie zakupów w zakresie infrastruktury dydaktycznej i zasobów bibliotecznych. Na podstawie powyższych źródeł informacji podejmowane są rekomendacje ze strony Komisji Jakości Kształcenia i realizowane decyzje w zakresie poprawy warunków lokalowych i technicznych adekwatnych do realizacji programu kształcenia.

Narzędzia:

1. ankiety infrastruktury,
2. audyty wyposażenia uczelni w zakresie infrastruktury dydaktycznej i zasobów bibliotecznych
3. raportowanie obszarów ryzyka i przekazywanie rekomendacji
4. Monitorowanie realizacji działań naprawczych,
5. Plan zakupów strategicznych, bibliotecznych i modernizacji infrastruktury,
6. Reagowanie na sygnalizację ze strony studentów, nauczycieli i społecznej rady pracodawców o potencjalnych obszarach ryzyka, wymagających poprawy.

Procedura działania:

1. Zaplanowanie i przeprowadzenie ankiety oceny infrastruktury i obsługi administracyjnej Dziekanatu
2. Zaplanowanie i realizacja audytu wyposażenia uczelni
3. Monitoring zakupów w zakresie zasobów bibliotecznych i uzupełnienia materiałów dydaktycznych
4. Rekomendacje dotyczące zaobserwowanych braków infrastrukturalnych i obszarów ryzyka.

FILAR 8. Umiejdzynarodowienie uczelni

Cel i funkcja

Działania międzynarodowe podejmowane przez uczelnię realizowane są poprzez organizację wymiany akademickiej w zakresie wysyłania studentów na praktyki zawodowe lub w celu studiowania, przyjmowanie studentów z zagranicznych uczelni w celu odbycia zajęć dydaktycznych. Biuro Współpracy Międzynarodowej tworzy i składa wnioski o dofinansowanie mobilności akademickich w zakresie programów Erasmus Plus, NAWA i CEEPUS. Realizacja mobilności studentów w zakresie studiowania i praktyk zawodowych wzmacnia jakość kształcenia poprzez międzyinstytucjonalną wymianę doświadczeń mobilności studentów. Drugim elementem jest wsparcie mobilności kadry dydaktycznej poprzez organizowanie wyjazdów nauczycieli WSUZ i przyjazdów nauczycieli zagranicznych. Działania w zakresie mobilności są realizowane z takimi podmiotami jak uczelnie zagraniczne i instytucje medyczne będące pracodawcami absolwentów. Doświadczenia mobilności organizacja kursów językowych, przygotowanie kompetencyjne uczestników mobilności i realizacja mobilności to również działania wspierające rozwój kompetencji językowych studentów i nauczycieli zaangażowanych w działania z zakresu współpracy międzynarodowej.

Narzędzia:

1. Tworzenie planów współpracy międzynarodowej, inicjalizacja współprac bilateralnych z partnerami zagranicznymi- uczelniami i instytucjami medycznymi.
2. Składanie wniosków o dofinansowanie do programów Erasmus Plus, NAWA, CEEPUS i innych.

3. Organizacja mobilności studentów WSUZ w celu studiowania na zagranicznej uczelni- mobilność wyjazdowa.
4. Organizacja mobilności studentów z zagranicznych uczelni w celu studiowania na zagranicznej uczelni- mobilność przyjazdowa.
5. Organizacja mobilności studentów w celu odbycia praktyki zawodowej- mobilność wyjazdowa.
6. Organizacja mobilności nauczycieli WSUZ w celu przeprowadzenia zajęć na zagranicznej uczelni- mobilność wyjazdowa.
7. Organizacja mobilności zagranicznych nauczycieli zagranicznych w celu przeprowadzenia zajęć na WSUZ – mobilność przyjazdowa
8. Monitorowanie poziomu współpracy międzynarodowej przez przewodniczącego KJK.

Procedura działania:

1. Identyfikacja możliwości współpracy międzynarodowej- Biuro Współpracy Międzynarodowej monitoruje dostępne programy mobilności akademickiej (m.in. Erasmus+, NAWA, CEEPUS) oraz identyfikuje potencjalnych partnerów zagranicznych – uczelnie wyższe i instytucje medyczne prowadzące działalność dydaktyczną lub zatrudniające wykwalifikowaną kadrę pielęgniarską.
2. Nawiązywanie i rozwój współpracy międzynarodowej- Władze uczelni oraz Biuro Współpracy Międzynarodowej inicjują i rozwijają współpracę bilateralną z partnerami zagranicznymi poprzez podpisywanie porozumień międzyinstytucjonalnych oraz ustalanie zakresu współpracy dydaktycznej i naukowej.
3. Przygotowanie i składanie wniosków projektowych- Biuro Współpracy Międzynarodowej przygotowuje i składa wnioski o finansowania mobilności akademickiej w ramach dostępnych programów międzynarodowych. Wnioski obejmują mobilność studentów oraz mobilność kadry dydaktycznej.
4. Rekrutacja uczestników mobilności- Po uzyskaniu finansowania ogłaszana jest rekrutacja uczestników mobilności. Rekrutacja prowadzona jest zgodnie z zasadami programów finansujących oraz regulaminami obowiązującymi w uczelni.
5. Przygotowanie uczestników mobilności- Studenci i nauczyciele zakwalifikowani do mobilności przechodzą etap przygotowania obejmujący m.in. przygotowanie językowe, organizacyjne oraz merytoryczne, a także ustalenie programu studiów lub programu praktyk zawodowych.

Realizacja mobilności akademickiej

Mobilności realizowane są w formie: wyjazdów studentów na studia lub praktyki zawodowe, przyjazdów studentów zagranicznych na studia lub zajęcia dydaktyczne, wyjazdów nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zajęć lub odbycia szkolenia, przyjazdów nauczycieli zagranicznych prowadzących zajęcia na uczelni. Po zakończeniu mobilności uczestnicy przedstawiają sprawozdania z realizacji wyjazdu. Doświadczenia zdobyte podczas mobilności wykorzystywane są do doskonalenia procesu kształcenia oraz rozwijania współpracy międzynarodowej uczelni.

Monitorowanie umiędzynarodowienia uczelni

Komisja Jakości Kształcenia monitoruje poziom umiędzynarodowienia poprzez analizę liczby realizowanych mobilności, aktywności projektowej uczelni oraz wpływu mobilności na jakość procesu kształcenia. Ocena funkcjonowania umiędzynarodowienia uczelni prowadzona jest poprzez analizę takich wskaźników jak liczba mobilności studentów w danym roku akademickim, liczba mobilności kadry dydaktycznej, liczba aktywnych umów międzynarodowych, liczba projektów międzynarodowych realizowanych przez uczelnię.

FILAR 9. Badanie losów absolwentów (monitoring efektów kształcenia w perspektywie rynku pracy)

Cel i funkcja

Badanie losów absolwentów stanowi kluczowy element Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, umożliwiającą ocenę skuteczności procesu kształcenia w perspektywie zatrudnialności, dalszego rozwoju edukacyjnego oraz dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb rynku pracy i systemu ochrony zdrowia. Badania te realizowane są poprzez następujące badania: badania ankietowe w ramach wewnętrznego monitoringu losów

absolwentów oraz analizę danych zastanych o ekonomicznych losach absolwentów WSUZ na podstawie danych z portalu Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA), badania ankietowe satysfakcji z całokształtu studiowania oraz zadowolenia z obrony pracy licencjackiej oraz procesu dyplomowania. Ważnym elementem oceny tych badań jest skonstruowanie i przedstawienie rekomendacji z wyników przeanalizowanych badań.

Monitorowanie losów absolwentów pozwala na:

1. ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się absolwentów w karierze zawodowej,
2. identyfikację luk kompetencyjnych,
3. doskonalenie programu studiów,
4. wzmacnianie współpracy z interesariuszami,
5. ocenę roli uczelni jako regionalnego ośrodka kształcenia kadr pielęgniarskich.

Narzędzia badawcze:

- 1) Organizacja wewnętrznego ankietowego badania losów absolwentów (monitoring własny uczelni)

Uczelnia realizuje cykliczne wewnętrzne badania losów absolwentów, obejmujące m.in.: sytuację zawodową po ukończeniu studiów, zgodność pracy z kierunkiem kształcenia, dalsze doświadczenia dydaktyczne i ocenę poziomu kompetencji zawodowych oraz przygotowania do pracy. Badania są prowadzone poprzez interaktywną ankietę wysyłąną w wiadomości e-mail do studentów. Wyniki badań są analizowane przez Komisję Jakości Kształcenia i wykorzystywane przy przeglądzie programu studiów oraz planowaniu działań doskonalących.

- 2) Analiza danych zastanych – system ELA (Ekonomiczne Losy Absolwentów)

Uczelnia wykorzystuje także analizę danych zastanych pochodzących z ogólnopolskiego systemu ELA (Ekonomiczne Losy Absolwentów), który dostarcza obiektywnych danych dotyczących sytuacji zawodowej absolwentów, w szczególności: poziomu zatrudnienia, czasu wejścia na rynek pracy, stabilności zatrudnienia i doświadczenia bezrobocia, poziomu wynagrodzeń. Analiza danych ELA stanowi uzupełnienie badań własnych i umożliwia rozpoznanie poziomu zatrudnienia, bezrobocia i wynagrodzenia absolwentów. Pozwala to na

ocenę długofalowej skuteczności kształcenia, oraz wsparcie decyzji strategicznych dotyczących kierunku.

- 3) Ankieta dla absolwentów dotycząca zadowolenia z całokształtu studiowania i obrony pracy dyplomowej.

Zakres i procedura działań

1. Zaplanowanie i realizacja badań wewnętrznego monitoringu absolwentów.
2. Analiza danych zastanych z programu Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)
3. Zaplanowanie i realizacja ankiety dla absolwentów dotyczącej zadowolenia z całokształtu studiowania i obrony pracy dyplomowej.
4. Rozpoznanie opinii interesariuszy zewnętrznych na temat absolwentów WSUZ oraz skali zapotrzebowania regionalnych instytucji medycznych w wykwalifikowane kadry pielęgniarstwa.
5. Konkluzje ze strony Komisji Jakości Kształcenia na podstawie integracji danych z ankiet, analizy danych zastanych, postulatów ze strony interesariuszy zewnętrznych.
6. Rekomendacje programowe ze strony Komisji Jakości Kształcenia.

FILAR 10. Eliminacja zjawisk patologicznych i etyka akademicka

Cel i funkcja:

Celem tego filaru jest zapewnienie rzetelności kształcenia i oceny osiągnięć studentów, analiza obszarów ryzyka oraz elementów dysfunkcyjnych w procesie kształcenia oraz przeciwdziałania nieprawidłowościom. Realizacja monitoringu obszarów ryzyka i przestrzegania etyki akademickiej oraz przeciwdziałanie zjawiskom patologicznym, obszarom ryzyka i elementom dysfunkcyjnym.

Zakres:

1. Zapobieganie plagiatowaniu i naruszenia praw autorskich,

2. Orzekanie w sprawach dyscyplinarnych dotyczących studentów
3. Orzekanie w sprawach dyscyplinarnych dotyczących nauczycieli
4. Orzekanie w sprawach dotyczących konfliktu na linii nauczyciel- student
5. Zapewnienie przestrzegania równości studentów i dostępu osób niepełnosprawnych i wykluczonych ekonomicznie
6. Zapobieganie przypadkom dyskryminacji nauczycieli lub studentów.

Narzędzia

1. Reagowanie na zgłaszane skarg i ich wyjaśnianie i rozwiązywanie przez dedykowane komisje uczelniane.
2. Weryfikacja prac dyplomowych narzędziami antyplagiatowymi.
3. Działania informacyjne w zakresie naruszeń etyki kształcenia i procesów zapewniania równości studentów i nauczycieli akademickich.
4. Podejmowanie decyzji dotyczących rozwiązania konfliktów w zakresie społeczności akademickiej.

Procedury

1. Monitorowanie zgłoszeń ze strony studentów lub nauczycieli do określonych komisji uczelnianych.
2. Analiza zgłoszeń przez komisje uczelniane, prowadzenie mediacji między stronami, rozpatrywanie zgłoszonych spraw.
3. Podejmowanie decyzji w odpowiedzi na zgłoszone sprawy, rekomendacja działań naprawczych.

FILAR 11. Zarządzanie ryzykiem jakości kształcenia

System Zapewniania Jakości Kształcenia w WSUZ obejmuje również systemowe zarządzanie ryzykiem jakości kształcenia, którego celem jest identyfikowanie, analiza oraz ograniczanie czynników mogących negatywnie wpływać na jakość procesu dydaktycznego, osiągnięcie efektów uczenia się oraz funkcjonowanie kierunków studiów.

Zarządzanie ryzykiem ma charakter proaktywny i wspiera podejmowanie decyzji doskonalących, umożliwiając wczesne reagowanie na zidentyfikowane zagrożenia oraz planowanie działań zapobiegawczych.

Cel i funkcja:

Celem zarządzania ryzykiem jakości kształcenia jest:

1. wczesna identyfikacja obszarów wymagających doskonalenia,
2. zapobieganie pogorszeniu jakości kształcenia,
3. wspieranie decyzji strategicznych i operacyjnych w obszarze dydaktyki,
4. zapewnienie spójności działań doskonalących podejmowanych w ramach WSZJK,
5. zwiększenie transparentności i przewidywalności funkcjonowania systemu jakości.

Ryzyka jakości kształcenia identyfikowane są na podstawie danych pochodzących w szczególności z: badań ankietowych studentów i absolwentów, wyników hospitacji zajęć, okresowej oceny nauczycieli akademickich, struktury ocen i analiz wyników kształcenia, procesu dyplomowania, oraz badania losów absolwentów (w tym analiza danych ELA). Rekomendacje są przekazywane przez Komisję Jakości Kształcenia po zasięgnięciu opinii ze strony interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Procedury i formy działania:

1. Analiza raportów z badań ankietowych ewaluacji jakości kształcenia, wyników hospitacji, arkuszy okresowej oceny nauczycieli oraz badań losów absolwentów
Ocena i dokumentowanie ryzyk.
2. Zidentyfikowane ryzyka podlegają analizie z uwzględnieniem: prawdopodobieństwa wystąpienia, wpływu na jakość kształcenia, skali oddziaływania (przedmiot, rok, kierunek, uczelnia).
3. Dokumentowanie obszarów ryzyka w rejestrze ryzyk jakości kształcenia prowadzonym na poziomie kierunku pielęgniarstwo I stopnia na Wydziale Pielęgniarstwa.

4. Podejmowanie działań zapobiegawczych i doskonalących - W przypadku zidentyfikowanych ryzyk o podwyższonej istotności podejmowane są działania zapobiegawcze i doskonalące, w szczególności: wsparcie nauczyciela akademickiego, wsparcie studentów, działania dydaktyczne, dodatkowe hospitacje, modyfikacje programu studiów, zmiany organizacyjne, działania szkoleniowe, wzmocnienie monitoringu wybranego obszaru.
5. Monitoring i przegląd obszarów ryzyka- Zarządzanie ryzykiem podlega bieżącemu monitoringowi w ramach prac Komisji Jakości Kształcenia oraz okresowemu przeglądowi, realizowanemu co najmniej raz w roku. Wnioski z analizy ryzyk stanowią element rocznych raportów jakości kształcenia, planowania działań doskonalących, przeglądu programu studiów, decyzji strategicznych dotyczących rozwoju kierunku. Zarządzanie ryzykiem jakości kształcenia stanowi integralny element WSZJK i wspiera ciągle doskonalenie procesu dydaktycznego oraz budowanie kultury jakości w uczelni.

MACIERZ ODPOWIEDZIALNOŚCI RACI W ZAKRESIE OBSZARÓW DZIAŁANIA WSZJK

Macierz odpowiedzialności opisuje odpowiedzialność członków zespołu za realizację zadań związanych z poszczególnymi obszarami działalności Komisji Jakości Kształcenia. Narzędzie to jest stosowane w celu wyjaśnianiu ról i zadań w strukturze instytucjonalnej uczelni, gdzie uwzględnia się szczegółowy plan działalności oraz przedstawia się powiązania pomiędzy poszczególnymi komórkami. RACI jest akronimem wywodzącym się z czterech kluczowych obowiązków: odpowiedzialność za zadania (Responsible), nadzór operacyjny i rozliczanie z wykonania zadań (Accountable), podmioty zapewniające wsparcie konsultacyjne (Consult), podmioty i osoby poinformowane o realizacji zadań (Informed).

FILAR 1. Doskonalenie programu kształcenia

R	A	C	I
----------	----------	----------	----------

Prodzikan i Dziekanat	Kanclerz, Rektor	Komisja Jakości Kształcenia	Samorząd Studencki, Społeczna Rada Pracodawców
-----------------------	------------------	-----------------------------	--

FILAR 2. Ankietyzacja i badania opinii

R	A	C	I
Komisja Jakości Kształcenia	Kanclerz, Prodzikan, Rektor	Dziekanat	Samorząd Studencki, Komisja ds. Oceny Nauczyciela

FILAR 3. Hospitacje zajęć dydaktycznych (audyt jakości nauczania)

R	A	C	I
Komisja Jakości Kształcenia	Kanclerz, Prodzikan, Rektor	Dziekanat, Komisja Jakości Kształcenia	Samorząd Studencki, Komisja ds. Oceny Nauczycieli

FILAR 4. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego i komisja oceny nauczyciela

R	A	C	I
Komisja ds. Oceny Nauczycieli	Kanclerz, Prodzikan, Rektor	Komisja Jakości Kształcenia	Samorząd Studencki, Dziekanat

FILAR 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (interesariusze zewnętrzni)

R	A	C	I

Spółeczna Rada Pracodawców, Biuro Karier	Kanclerz, Prodziekan, Rektor, Komisja Jakości Kształcenia	Komisja Jakości Kształcenia	Samorząd Studencki, Dziekanat
--	--	--------------------------------	----------------------------------

FILAR 6. Współpraca z samorządem studenckim i wsparcie studentów w procesie uczenia się

R	A	C	I
Samorząd Studencki, Koła naukowe, Dziekanat, komisje uczelniane	Kanclerz, Prodziekan, Rektor,	Dziekanat	Komisja Jakości Kształcenia

FILAR 7. Infrastruktura dydaktyczna i zasoby biblioteczne

R	A	C	I
Personel biblioteki, Komisja Jakości Kształcenia	Kanclerz, Prodziekan, Rektor,	Dziekanat	Samorząd Studencki

FILAR 8. Umiejdzynarodowienie uczelni

R	A	C	I
Biuro Współpracy Międzynarodowej	Kanclerz, Prodziekan, Rektor, Komisja Jakości Kształcenia	Dziekanat	Samorząd Studencki

FILAR 9. Badanie losów absolwentów (monitoring efektów kształcenia w perspektywie rynku pracy)

R	A	C	I
Komisja Jakości Kształcenia, Biuro Karier	Kanclerz, Prodziekan, Rektor	Dziekanat	Samorząd Studencki

FILAR 10. Eliminacja zjawisk patologicznych i etyka akademicka

R	A	C	I
Komisja dyscyplinarna ds. studentów, komisja dyscyplinarna ds. nauczycieli, komisja antymobbingowa, Rzecznika ds. osób niepełnosprawnych i wykluczonych ekonomicznie	Kanclerz, Prodziekan, Rektor	Dziekanat, Komisja ds. Jakości Kształcenia	Samorząd Studencki

FILAR 11. Zarządzanie ryzykiem jakości kształcenia

R	A	C	I
Komisja Jakości Kształcenia,	Kanclerz, Prodziekan, Rektor	Dziekanat	Samorząd Studencki

Komisja ds. oceny nauczyciela			
----------------------------------	--	--	--